*Prosjektforslag til Norsk Vanns prosjektsystem
Versjon 11.08.2023*

Prosjekttittel

Navn

Forslagsstiller

Navn på forslagsstiller (xxkomiteen, navn på medlemmet eller Norsk Vanns sekretariat)

Målsetting for prosjektet

Beskrivelse av hva vi ønsker å løse i prosjektet.

Bakgrunn

Hvorfor er det behov for prosjektet?

Innhold

Her beskrives hva som ønskes av faglig innhold i prosjektet. Her bør det svares på hvordan målsettingen i prosjektet skal oppnås. Hva omfatter prosjektet og hva omfatter det ikke?

Rapportering og produksjon

Her beskrives hva prosjektet skal resultere i.

Angi hva som anses som hovedproduktet (-produktene) fra prosjektet, eventuelt om man ønsker ulik rapportering/måter å nå frem til målgruppene for prosjektet.

Eksempel på ulike typer produkter:

* Elektronisk rapport tilrettelagt for web
* illustrative veiledningsmateriell/veileder med hovedpunkter
* opplæringsvideo
* webinar
* kurs
* e-læringskurs
* miniseminarer streamet
* presentasjon på fagtreff
* presentasjon (PowerPoint-filer e.l.) til lokalt bruk, mer omfattende versjon
* info-ark
* fakta-ark
* sjekklister
* resultater egnet for driftsstøtte bør tilrettelegges i et format som kan tas inn i driftssystemer
* alle prosjektene

Styringsgruppen skal vektlegge om riktige formidlingsløsninger er valgt i sin første gjennomgang

av prosjektbeskrivelsen. Det kan derfor bli endringer i foreslåtte resultat og produksjon.

Gjennomføring

Her beskrives fremdriftsplanen for prosjektet. Nedenfor er det i tillegg angitt noen hovedpunkter som vanligvis inngår i Norsk Vann prosjekter.

* Avholde oppstartsmøte mellom styringsgruppe og rådgiver for prosjektet for å drøfte nærmere hvordan

prosjektet best skal løses, herunder antall møter og møteplan

* Innhente nødvendig grunnlagsinformasjon for å besvare oppgaven
* Utarbeide forslag til rapport
* Gjennomføre workshop med styrings- og referansegruppe for drøfting av rapport
* Revidere rapport
* Gjennomføre høring av revidert rapportforslag i styrings- og referansegruppen
* Utarbeide endelig rapport
* Avholde avslutningsmøte mellom styringsgruppe og rådgiver for å behandle endelig rapport og avtale videre

oppfølging av rapporten

* Markedsføre og implementere resultatene
* Kost/nytte
* Kort beskrivelse

***Ekstern forslagsstiller fyller ut til hit. I tillegg fyller forslagsstiller inn posten «Faglig utredning og rapportering» under «kostnader» nedenfor. Resten fylles ut av Norsk Vanns sekretariat.***

Prioriteringskriterier

Ved prioriteringen av prosjektforslagene blir det lagt vekt på om prosjektet møter fastsatte prioriteringskriterier. Det betyr at man må svare opp for hvilke(t) kriterium/kriterier prosjektet innfrir. Til informasjon og hjelp under utarbeidelse av prosjektbeskrivelsen er prioriteringskriteriene i sin helhet gjengitt på siste side.

Forhold til VA-norm og VA/Miljø-blad

Det skal alltid vurderes om prosjektet er relevant for VA-norm og VA/Miljø-blad.

Dersom temaet eksisterer i dagens VA-norm eller VA/Miljø-blad skal eksisterende tekst i VA-norm eller VA/Miljø-blad vurderes i prosjektet. Vurderingen gjøres i samsvar med kulepunktene nedenfor. Dersom temaet ikke omfattes av dagens norm eller VA/Miljø-blad skal det vurderes om det er naturlig at prosjektets innhold hører hjemme i VA-norm eller VA/Miljø-blad. Dersom svaret på dette spørsmålet er ja, skal prosjektet utarbeide nytt innhold til VA-norm eller VA/Miljø-blad slik:

* Tydelige skal krav til utbygging eller drift av vann og avløpsanlegg fra kommunen som eier eller myndighet.

Dette skal være «skal-krav» der det ønskes en bestemt løsning, eller «kan-krav» der det finnes flere forhåndsgodkjente løsninger.

* Beskrivelser av beste praksis for hvordan kravene som er beskrevet kan innfris.
* Annen relatert info og fakta, som naturlig hører sammen med krav og beste praksis.

Organisering/deltakere

Prosjektet styres av en styringsgruppe med 5 representanter fra Norsk Vanns medlemmer, som er oppnevnt av Norsk Vanns xxkomité. Det forventes at styringsgruppe og rådgiver møtes 3 ganger (oppstartsmøte, workshop, avsluttende møte) og at øvrig kommunikasjon er per mail/tlf.

Styringsgruppen vil foreslå deltakere i en referansegruppe fra Norsk vanns medlemmer supplert med ekstern kompetanse. Referansegruppen blir invitert til workshopen og til å gi innspill til rapporten.

Norsk Vanns sekretariat vil ivareta prosjektadministrasjon, trykking/markedsføring mv.

Kostnader/finansiering

Prosjektkostnader er anslått til kr ??0 000 og skal i sin helhet finansieres av Norsk Vann prosjekt. Prosjektet har følgende budsjettposter:

|  |  |
| --- | --- |
| Kostnader |  |
| Faglig utredning og rapportering | x00 000 |
| Møter styrings-/referansegrupper | x0 000 |
| Trykking og formidling | x0 000 |
| Prosjektadministrasjon | x00 000 |
| Uforutsett | - |
| **Totalt** | **xx0 000** |
|  |  |
| Finansiering |  |
| Norsk Vann prosjekt | xx0 000 |
| Ekstern  | xx0000 |
| **Totalt** | **xx0 000** |

Posten «Faglig utredning og rapportering» angir maks. ramme for utredningsarbeidet, herunder timekostnader, reisekostnader, møter og ev. biomkostninger.

Tidsplan

Ønsket oppstart av prosjektet er så snart finansiering og administrative forhold er avklart. Rapporteringsdato fastsettes når litteraturstudie er gjennomført og prosjektplanen er utarbeidet. Forventes sluttført i 20XX.

Markedsføring

I hvert enkelt prosjekt skal det vurderes hvordan prosjektresultatene best kan presenteres for å nå frem til målgruppen. Ovenfor er det utarbeidet en liste med ulike alternativer som forslagsstiller skal vurdere. I tillegg til beskrivelsen av rapportering og produksjon skal følgende utarbeides av rådgiver i prosjektet

* Korte og enkle presentasjoner av prosjektresultatene/prosjektene for bruk på norskvann.no og for bruk

internt i kommuner og andre organisasjoner. Dette kan være 1) kort power point 2) kort videosnutt hvor rådgiver presenterer prosjektet.

* Artikkel til Vannspeilet
* Artikler til aktuelle fagtidsskrifter som VANN, Kommunal Rapport, tidsskriftet til til NKF eller andre

Andre opplysninger

 Navn på den som skriver forslaget, xx.xx.xx

Sign., dato (sist oppdatert dato)

Prioriteringskriterier

|  |  |
| --- | --- |
| Kriterier |  |
| 1) Er prosjektet i samsvar med strategiplanen? |  |
| 2) Er prosjektet innenfor en av følgende prosjektkategorier: a) tekniske veiledninger/rapporter, b) forvaltningsveiledninger/-rapporter eller c) strategiske prosjekter/utredningsprosjekter |  |
| 3) Er prosjektet egnet til å løse utfordringer for ulike medlemskategorier? |  |
| 4) Fører prosjektet til utvikling av nye veiledninger/verktøy? |  |
| 5) Er prosjektet tilstrekkelig stort til å gi et tilfredsstillende resultat? |  |
| 6) Er det sannsynlig med økonomiske bidrag fra eksterne miljøer til prosjektet? |  |
| 7) Er det sannsynlig at bevilgningen vil være utløsende for eksterne FoUI-prosjekter og -midler? |  |

Teksten under her kan slettes etter at oppsummeringstabellen for oppfyllelse av kriterier er utfylt

Kriterium 1:

**Er prosjektet i samsvar med strategiplanen?**

***eller***

**Løser prosjektet nye behov som ikke var forutsett når strategiplanen ble laget?**

Beskrivelse: I prosjektforslaget bør det begrunnes hvorfor prosjektet bygger opp under strategiplanen, subsidiært hvorfor prosjektet løser nye behov. Over 4-års perioden bør ikke prosjekter som ikke støtter strategiplanen, utgjøre mer enn maks. 25 %.

Begrunnelse: Det er hensiktsmessig å koordinere satsinger i programperioden med hovedutfordringene identifisert i Norsk Vanns strategiplan for samme periode. Dette gir større gjennomføringskapasitet og tyngde i arbeidet med å løse disse utfordringene.

Kriterium 2:

**Er prosjektet innenfor en av følgende prosjektkategorier?**

* **Tekniske veiledninger/rapporter**
* **Forvaltningsveiledninger/-rapporter**
* **Strategiske prosjekter/utredningsprosjekter**

Beskrivelse: Prosjektkategoriene «Tekniske veiledninger/rapporter» og «Forvaltningsveiledninger/-rapporter» bør utgjøre minimum 60 %. Med «Forvaltningsveiledninger/-rapporter» forstås veiledninger/rapporter som omhandler kommunenes forvaltningsoppgaver på vann- og avløpsområdet, både innenfor eierrollen/kundeforhold og innenfor myndighetsansvaret som kommunene er delegert. Veiledningene/rapportene vil være knyttet til korrekt og beste praksis, og anbefalingene avklares i størst mulig grad med statlige myndigheter på området.

Begrunnelse: Kategorisering av prosjektene er ønskelig for å skape en bevisst holdning til type prosjekt og ha mulighet til å mene noe om fordeling av prosjektmidlene mellom kategoriene. Dermed unngås uklarheter omkring fordeling av prosjektmidlene.

Kriterium 3:

**Er prosjektet egnet til å løse utfordringer for ulike medlemskategorier?**

* Små kommuner
* Store kommuner
* Selskaper

Beskrivelse: I prioriteringen av prosjekter bør det tilstrebes en balanse mellom de ulike medlemskategorienes behov i sum over 4-årsperioden. Prosjekter som dekker alle medlemmers behov bør gis høy prioritet.

Begrunnelse: Ulike typer medlemskategorier har ulike utfordringer. Et hovedskille går mellom store og små kommuner, og mellom kommuner og selskaper. For at de ulike behovene skal gjenspeiles i prosjektporteføljen, blir dette vektlagt som et kriterium.

Kriterium 4:

**Fører prosjektet til utvikling av nye veiledninger/verktøy?**

***eller***

**Fører prosjektet til revisjon av gamle veiledninger/verktøy?**

Beskrivelse: Det bør i gjennomsnitt være minst ett prosjekt årlig som sørger for oppdatering av tidligere utgitte veiledninger/verktøy.

Begrunnelse: I Norsk Vanns rapportserie er det utgitt over 200 rapporter. En systematisk gjennomgang og oppdatering av rapportene er nødvendig. Følgelig er det viktig å vektlegge dette i kommende programperiode.

Kriterium 5:

**Er prosjektet tilstrekkelig stort til å gi et tilfredsstillende resultat?**

Beskrivelse: Kompleksitet og omfang av prosjektet skal gjenspeiles i budsjettrammen. Prosjektets størrelse bør være slik at administrative kostnader ikke utgjør en uforholdsmessig stor andel av prosjektet.

Begrunnelse: Det har gjentatte ganger vist seg å være for knappe økonomiske rammer til å få et godt resultat av prosjektet uten å måtte subsidiere det over driftsbudsjettet til Norsk Vann og gjennom ubetalt innsats fra rådgiver i prosjektet. Det bør prioriteres prosjekter der kostnadsrammen gir trygghet for et godt resultat. Videre medfører små prosjekter at en uforholdsmessig stor andel av prosjektmidlene går til prosjektledelse/-administrasjon, og det vil gi lavere administrative kostnader jo større og færre prosjekter som gjennomføres. Større prosjekter gir også mulighet til å løse utfordringer i vannbransjen på en mer helhetlig måte, hvor oppdatering av relevante eldre rapporter kan inngå, synergier med andre fagområder kan utdypes og tilgrensende problemstillinger kan behandles. Følgelig kan flere rapporter og/eller andre produkter produseres i ett og samme prosjekt.

Kriterium 6:

**Er det sannsynlig med økonomiske bidrag fra eksterne miljøer til prosjektet?**

Beskrivelse: Foreligger det forpliktende tilsagn om økonomisk støtte til prosjektet fra andre, er dette et tilleggsargument for å prioritere prosjektet.

Begrunnelse: Ved å samarbeide med andre organisasjoner, myndigheter eller liknende, vil man får mer ut av prosjektmidlene tilgjengelig i prosjektsystemet.

Kriterium 7:

Er det sannsynlig at bevilgningen vil være utløsende for eksterne FoUI-prosjekter og -midler?

Beskrivelse: Vil bidraget fra NV-prosjektsystem være med å få finansiert og gjennomført et ekstern FoU-prosjekt, er dette et argument for å prioritere prosjektet.

Begrunnelse: Ved å benytte prosjektmidlene som egenandel inn i FoUI-prosjekter, vil man få mer ut av prosjektmidlene som er tilgjengelig i prosjektsystemet, og bidra til økt FoUI-aktivitet.