

Til Direktoratet for byggkvalitet (DiBK)

Hamar, 05.09.2025

Deres ref.:

Vår ref.: 509.215/42/2025/LG

Høringsuttalelse – forslag om endring av byggesaksforskriften (SAK10) kapittel 5 Søknad og dokumentasjon og kapittel 6 Kommunens saksbehandling

Norsk Vann viser til DiBKs høringsnotat publisert 6. mai 2025 med forslag til endringer i reglene om søknadsdokumentasjon og saksbehandling i byggesaker.

Norsk Vann er en landsdekkende interesseorganisasjon for vann- og avløpssektoren, og organiserer over 370 kommuner og interkommunale selskaper som står for over 95 % av vann- og avløpstjenestene i Norge. Som interesseorganisasjon for vann- og avløpsvirksomhetene i den norske vannbransjen, vil vi med dette gi innspill til høringsforslaget.

Generelle kommentarer - sammendrag

Våre innspill har hovedfokus på hvordan reglene bidrar til at vann- og avløps-tekniske forhold (VA-teknisk) blir ivarettatt og hensyntatt i byggesaker. Vann- og avløpsanlegg er samfunnskritisk infrastruktur.

Norsk Vann har ikke innspill til Kommunal- og distriktsdepartementets høringsforslag om endringer i reglene om tidsfrister for saksbehandling og gebyrbortfall i byggesaker da det i mindre grad direkte berører våre medlemmers interesser.

Norsk Vann støtter målet om at kravene til søknad og dokumentasjon for tiltak som er søknadspliktige etter plan- og bygningsloven tydeliggjøres slik at det kan bli færre mangelfulle søknader, noe som vil medføre mer effektiv bruk av kommunens ressurser til behandling av saken. Vi støtter også at dokumentasjonskravene deles opp for søknader om henholdsvis rammetillatelse, igangsettingstillatelse og ett-trinnstillatelse. Det vil kunne gjøre det lettere for den som skal søke å få oversikt over hvilken dokumentasjon som skal sendes inn når.

Når det gjelder VA-tekniske forhold, mener Norsk Vann at det generelt må bli tydeligere hvilke opplysninger som kreves når det gjelder vannforsyning og avløpshåndtering og hva slags dokumentasjon som skal til for at opplysninger som skal foreligge anses gode nok, samt veiledning i hvordan dokumentasjonen skal skaffes.

Videre mener vi at VA-tekniske forhold generelt må være mer sentrale i byggesaker og at det må være krav om at informasjon om dette fremkommer og dokumenteres på et tidlig stadium i en byggesak. Det vil være ressursbesparende for alle; bygningsmyndigheten, den private parten og kommunens VA-ansvarlige. Dette gjelder helt klart når vann- og avløpsanlegg direkte

Norsk Vann BA

Vangsvegen 143, NO-2321 Hamar Telefon: +47 62 55 30 30 E-post: post@norsk vann.no

Internett: www.norsk vann.no Organisasjonsnummer: NO 986 273 026 MVA Bankgirokonto: 7162 05 19876

berøres av det omsøkte tiltaket, er en del av tiltaket eller er en forutsetning for det omsøkte tiltaket, men også når de ikke nødvendigvis berøres direkte av tiltaket. Avstand til vann- og avløpsledninger for eksempel, er det viktig å få på et situasjonskart og opplysninger om, med mindre det søkes om innvendige arbeider. Se mer om det i vår kommentar til forslaget til krav om opplysninger om avstand til vann- og avløpsledninger.

Det bør settes krav om innhenting av uttalelser eventuelt avgjørelser, fra vann- og avløpssektoren i saker hvor det er relevant.

Norsk Vann mener at det bør gis føringer for hvordan avklaringer internt i kommunen mellom VA-instanser og byggesak skal håndteres i praksis. På hvilken måte skal det dokumenteres at vannforsyning og avløpshåndtering er ivarettatt i det tiltaket det søkes om? Hvilken dokumentasjon skal foreligge for kapasitet og andre opplysninger som er nødvendige for at bygningsmyndigheten skal kunne treffe vedtak om en søknad? Vi ser ikke at foreliggende forslag gir noen veiledning for dette. Kun krav om avklaring av og at det skal være kapasitet på det offentlige nettet kan medføre at mange forhold som trenger vurdering og avklaring ikke blir håndtert før et stykke i prosessen, med de fordyrende og kompliserende følgene det kan få for utbygger/søker og kommunen.

Norsk Vann vil påpeke at det er viktig at målet om raskere behandling av søknader om byggetillatelser ikke medfører at dokumentasjonskrav og særskilte saksbehandlingsregler utformes på en slik måte at kommunenes lovpålagte ansvar for forsvarlig saksbehandling blir vanskelig å ivareta, herunder at en sak skal være tilstrekkelig opplyst før det tas en avgjørelse. I høringsnotatets punkt 1.5 viser Direktoratet selv til sammenhengen med forvaltningens utredningsplikt etter forvaltningsloven § 17. Det må ikke skapes usikkerhet om i hvilken grad kommunen spesielt i komplekse byggesaker, kan kreve dokumentasjon for hvordan forhold som for eksempel natur, kulturminner eller strandsone er ivarettatt i tiltaket det søkes om.

Norsk Vann er som sagt positiv til tydeliggjøring av hvilke opplysninger som skal foreligge når i en byggesak. Mangfoldet av tiltak det søkes om gjør det imidlertid umulig å vite og få med i en bestemmelse alle opplysninger som er relevante for alle byggesaker og dermed lage en uttømmende liste. Det vil i flere saker måtte bero på konkrete vurderinger hvilke opplysninger som er relevant og absolutt nødvendige for at kommunen skal følge prinsippet i forvaltningsloven § 17 om at saken skal være så godt opplyst som mulig før vedtak treffes. Vi mener derfor at det bør være en åpning i bestemmelsene som hensyntar dette og at det ikke er tvil om at kommunen kan be om flere opplysninger dersom den vurderer det som nødvendig for å treffe vedtak i en sak. Av denne grunn kan det være tvilsomt om de foreslåtte endringene bidrar til færre mangelfulle byggesøknader.

Nedenfor kommenterer vi konkret enkelte av endringsforslagene i høringsnotatet.

Der kravene i forslagene til ny § 5-4, § 5-5 og §5-6 innholdsmessig er sammenfallende, omtaler vi de aktuelle bestemmelsene i samme punkt.

Til § 5-4 første ledd bokstav c og § 5-6 første ledd bokstav c *entydig adresse til eiendommen der tiltaket skal utføres*

Norsk Vann har ingen merknader til krav om at den eiendommen et tiltak skal utføres på må angis entydig. I flere byggesaker berøres imidlertid flere eiendommer, for eksempel kan infrastruktur som atkomstvei, vann- og avløpsledninger gå over flere eiendommer. Vi anbefaler at bestemmelsen omformuleres slik at den inkluderer krav om opplysninger om entydig adresse til alle eiendommer som et tiltak vil berøre.

Til § 5-4 første ledd bokstav d og § 5-6 første ledd bokstav d *-om nødvendige rettigheter til atkomst, vannforsyning og avløp er sikret* *-at tiltaket har nødvendig atkomst, vannforsyning og avløp*

Norsk Vann mener at bestemmelsen i forslaget til § 5-4 første ledd bokstav d er noe uklart utformet. Det er ikke klart hva som menes med «nødvendige rettigheter»: Er det snakk om sikring av privatrettslige rettigheter som i plan- og bygningsloven (pbl) §§ 27-1 første ledd siste punktum og 27-2 første ledd siste punktum, eller menes ivaretagelse av vannforsyning og håndtering av avløp, ved tilknytning til offentlige anlegg eller etablering av private løsninger, jf. pbl §§ 27-1 og 27-2 første punktum? I Direktoratets merknader til bestemmelsen fremgår det at bestemmelsen gjelder både privatrettslige rettigheter og generelt om tiltaket har nødvendig tilknytning til påkrevd infrastruktur. Norsk Vann mener at dette bør komme tydeligere frem av selve bestemmelsen.

Tilsvarende bestemmelse i § 5-6 er formulert som krav om opplysning om at «tiltaket har nødvendig atkomst, vannforsyning og avløp». Vi kan ikke se noen grunn til at de to bestemmelsene skal ha ulik ordlyd.

En likelydende tekst kan være «*d. at nødvendig atkomst, vannforsyning og avløp er sikret.*»

Selv med denne ordlyden vil det være behov for utdypning i veiledningstekst for å unngå tvil om hvilke infrastrukturkrav det skal opplyses om. Og hvordan opplysningene skal skaffes, inkludert en prosedyre for «avklaring av kapasitet på offentlig nett.» Må det foreligge en uttalelse fra VA-enheten, eller holder det med en ansvarserklæring? Hva er tilstrekkelig opplysninger. Det kan med fordel også veiledes i hvordan kommunen internt skal forholde seg til dette punktet; hvilke opplysninger skal byggesak hente fra vann- og avløpssektoren?

Det behovet gjør seg også gjeldende for spørsmålet om avklaring med andre myndigheter, se vår kommentar til forslagene til §§ 5-4 andre ledd bokstav e 5-5 andre ledd bokstav a og 5-6 andre ledd bokstav e.

Slukkevann - vannforsyning

Slukkevannsforsyning er ikke et ansvar for kommunen som eier av vann- og avløpsanlegg, men vi ser at i praksis blir denne enheten ofte involvert når det er spørsmål om slukkevann til byggeprosjekter, særlig ved spørsmål om hvilken mengde slukkevann det kommunale ledningsnett kan levere til et aktuelt tiltak.

Vi mener det bør presises, enten ved at det inntas i dette bokstavpunktet at *vannforsyning* omfatter slukkevannskapasitet, eller at det legges til et nytt bokstavpunkt om at det også er krav om opplysninger om at påkrevd slukkevannsforsyning til tiltaket er ivarettatt.

Til § 5-4 første ledd bokstav j og § 5-6 første ledd bokstav j første punktum

målsatt situasjonsplan som viser tiltakets plassering på eiendommen og minsteavstand til nærmeste nabogrense ...

Norsk Vann mener at avstand til vann- og avløpsledninger bør være obligatorisk på målsatte situasjonsplaner.

Det er viktige opplysninger også når det omsøkte tiltaket i utgangspunktet ikke gjør noen endringer i vann- og avløpsforholdene på eiendommen. På en eiendom kan det være både offentlige ledninger og private stikkledninger i grunnen, enten for drikkevann, spillvann eller overvann, eller alle tre. Avvik fra preakseptert minsteavstand til vann- og avløpsledninger, jf. veilederen til TEK17 § 15-7 og § 15-8, kan vanskeliggjøre tilgang til vedlikehold eller reparasjon av ledningene eller det kan være fare for at ledninger overbygges eller graves over. Å ikke kartlegge hvor ledningene ligger kan dermed medføre en fare for forsyningssikkerheten idet det er risiko for brudd på ledninger ved overgraving eller at vedlikehold og reparasjon blir vanskeliggjort. Opplysninger om avstand til vann- og avløpsledninger bør derfor stå i første ledd, og ikke blant opplysningene som ifølge andre ledd kun skal gis hvis de er nødvendige for saken.

For tiltak som ikke gjør endringer på eiendommens utearealer er det ikke nødvendig å påføre avstand til VA-ledninger. Dette mener Norsk Vann er ivarettatt i den foreslåtte bestemmelsens andre punktum.

Til § 5-4 første ledd bokstav k og § 5-6 første ledd bokstav k første punktum *målsatte tegninger som viser tiltakets høyde, lengde og bredde, og ...*

Dersom det søkes om oppføring av nytt bygg, er bygningens stikkledninger en del av tiltaket. Stikkledningenes plassering skal da være inntegnet på situasjonsplanen, jf. forslagets bestemmelser § 5-4 første ledd bokstav j første punktum og § 5-6 første ledd bokstav j første punktum. For å unngå tvil, bør det presiseres at det også er krav om målsatte tegninger for stikkledningene.

Til § 5-4 andre ledd og § 5-6 andre ledd – Opplysninger som skal gis hvis det er nødvendige for saken **Generelt**

Norsk Vann ser at alle tenkelige opplysninger ikke vil være relevante eller nødvendige i alle saker. Som vi har nevnt tidligere, er det på grunn av den store variasjonen i tiltak det skal søkes om etter plan- og bygningsloven, vanskelig å sette en fast grense for hvilke opplysninger som alltid skal gis ved en søknad og hvilke opplysninger det skal vurderes om det er behov for. En uttømmende «skal»-liste i bestemmelsenes første ledd er vanskelig.

Det er positivt at det i de foreslåtte bestemmelsene kommer frem at det er den som søker som har ansvaret for at de opplysningene som skal følge søknaden blir gitt til kommunen. Det er ikke kommunens ansvar.

Norsk Vann mener imidlertid at ansvaret for å vurdere om en opplysning er nødvendig for kommunens saksbehandling, ikke bør legges kun til den som søker. Kommunen må kunne foreta en vurdering og etterspørre opplysninger som kommunen mener at den trenger for å fatte et vedtak i saken. Norsk Vann mener at dette bør komme tydelig frem av bestemmelsene slik at det ikke blir tvil om at kommunen kan overholde den utredningsplikt som følger av ansvaret for at saken er så godt opplyst som mulig før kommunen fatter vedtak.

Til § 5-4 andre ledd bokstav b og § 5-6 første andre ledd bokstav b *avstander til og vann- og avløpsledninger*

Norsk Vann mener at vann- og avløpsledninger skal være med på situasjonsplanen og at opplysninger om avstander til disse skal være med i alle saker unntatt ved tiltak som åpenbart ikke kan påvirke infrastruktur i grunnen. Vi ber om at kravet flyttes til bestemmelsenes første ledd.

Se vår kommentar til § 5-4 første ledd bokstav j og § 5-6 første ledd bokstav j.

Til § 5-4 andre ledd bokstav c og § 5-6 første andre ledd bokstav c *at avledning av overvann og flomveier for overvann er planlagt, og at eventuelle nødvendige privatrettslige rettigheter er sikret*

Norsk Vann bemerker, som Direktoratet også sier i sin merknad til denne bestemmelsen, at overvannshåndtering er et viktig tema. Vi kan være enige i at det ikke alltid må gis opplysninger om det, men det kan være relevant ved påbygg som Direktoratet har med som eksempel på tiltak som ikke berører overvannshåndtering. Påbygg kan åpne for endrede løsninger for overvannshåndtering på eiendommen blant annet ved at det etableres grønne eller blågrønne tak med infiltrasjon og fordrøyning eller ved at det blir mulig å lede overvann fra påbygg til overvannsløsninger på terreng.

«påbygg» bør derfor tas bort fra eksempellisten i Direktoratets veiledning og merknader.

Det er for øvrig uklart hva dokumentasjonskravet innebærer. Er det tilstrekkelig med en skriftlig redegjørelse eller skal løsningen vises på en utomhusplan eller tegninger? Dette bør klargjøres i veiledningen.

Til § 5-4 andre ledd bokstav d og § 5-6 første andre ledd bokstav d
om hvordan hensynet til utvalgte naturtyper er ivarettatt etter TEK17 § 9-4

Norsk Vann etterlyser krav om opplysninger om hvordan annen natur enn utvalgte naturtyper blir påvirket av tiltaket. For eksempel ved etablering av tiltak i nærheten av drikkevannskilder: Vil drikkevannskilden kunne bli negativt påvirket av tiltaket? Dette hører for såvidt under forhold som kan avklares med andre myndigheter da det kan være et spørsmål om mulig forurensning. Norsk Vann mener likevel det bør tas med i dokumentasjonskravene at i saker hvor det er relevant, skal opplysninger om hvordan hensyn til natur og miljø er ivarettatt sendes inn. Vi foreslår at det inntas i et eget bokstavpunkt.

Til § 5-4 andre ledd bokstav e, § 5-5 andre ledd bokstav a og § 5-6 første andre ledd bokstav e
uttalelse eller samtykke fra andre myndigheter som tiltaket er avklart med»

Kommunenes vann- og avløpsenheter er ikke regnet som en myndighet som det etter pbl og SAK10s gjeldende regler om kommunenes samordningsplikt skal innhentes uttalelse eller avgjørelse fra. Norsk Vann ser at dette skaper utfordringer i byggesaker og ikke minst for kommunenes VA-enheter.

En uttalelse om at det er kapasitet på det kommunale ledningsnettets innebærer ikke en tillatelse til å koble seg på nettet. En tillatelse krever flere opplysninger og mer kontakt mellom tiltakshaver (søker) og VA-enheten. Det kan oppstå situasjoner hvor viktig informasjon knyttet til vann- og avløpsforhold til et tiltak ikke er kjent for bygningsmyndigheten og omvendt at vann- og avløpsenheten ikke er kjent med viktige sider ved vann- og avløpsløsningene til et tiltak, når det gis tillatelse etter plan- og bygningsloven. Det kan for eksempel være at det velges et uheldig påkoblingspunkt, at det gjøres feil ved selve tilkoblingen, at viktige VA-tekniske krav ikke er oppfylt. Slike forhold kan få konsekvenser for flere enn tiltakshaveren i og med at det kan gå utover forsyningssikkerheten.

Vann- og avløpsanlegg er samfunnsskritisk infrastruktur. Det kan få store konsekvenser om det gjøres feil ved tilkobling til et felles nett. Og enkelte VA-tekniske forhold kan medføre at bygg senere må omprosjekteres eller forsinke byggesaksprosessen på andre måter dersom de ikke er avklart tidlig i prosessen. Eksempler på forhold som bør avklares i forbindelse med *planlegging* av et tiltak og som nødvendiggjør kontakt med vann- og avløpsenheten eller annen eier av anlegget i de tilfellene hvor det ikke er kommunalt eiet anlegg det skal kobles til, er

- om den planlagte vanntilknytningen vil medføre risiko for forurensning av distribusjonsnett
- er det mulig å koble bygget til de ledningene som søker ønsker å koble seg til?
- har de aktuelle ledningene tilstrekkelig trykk eller kapasitet til den tilkoblingen man ønsker?
- eventuelt påslipp av overvann til eksisterende ledninger må avklares med vann- og avløpsenheten
- vil det planlagte tiltaket være i konflikt med VA-anlegg?

Norsk Vann mener dette viser at det er et samfunnsmessig behov for at kommunens vann- og avløpsenhet, eventuelt private eiere av vann- og avløpsanlegg i tilfeller hvor tiltaket skal kobles til rent privateid infrastruktur, uttaler seg i byggesaker.

Siden infrastruktureiere ikke anses som myndighet som omfattes av samordningsplikten, anbefaler vi derfor at det i §§ 5-4, 5-5 og 5-6 tas inn et eget bokstavpunkt som ivaretar dette. En ordlyd kan være:

«uttalelse fra andre infrastruktureiere som tiltaket er avklart med». Dette bør fortrinnsvis være med i bestemmelsenes første ledd, opplysninger som alltid skal følge søknaden.

Alternativt at infrastruktureiere tas inn i forslaget § 5-4 andre ledd bokstav e, § 5-5 andre ledd bokstav a og § 5-6 andre ledd bokstav e:

«uttalelse eller samtykke fra andre myndigheter eller infrastruktureiere som tiltaket er avklart med»

Et tredje alternativ er at DiBK vurderer om den nye loven av 6. juni 2025 nr. 26 om kommunale vass- og avløpsanlegg (vass- og avløpsanleggslova) som trer i kraft 1. januar 2026 vil medføre at VA-enheten må anses som en myndighet som vil omfattes av kommunens samordningsplikt etter plan- og bygningsloven § 21-5. Hvis konklusjonen er at den vil omfattes, må det fremgå av bestemmelsene eller i det minste sies klart i veiledningen til byggesaksforskriften at VA-enheten omfattes.

Norsk Vann er kjent med at Oslo kommune i mer enn 20 år har hatt en ordning med rutine for at det skal være forhåndsuttalelse fra VA-etaten i byggesaker. Forhåndsuttalelsen kan innhentes før byggesøknaden sendes inn, og kan vedlegges søknaden. Ordningen fungerer godt, de fleste søkere/utbyggere er fornøyd med den, og flere andre kommuner skal være interessert i å innføre den samme prosedyren. Å avklare forhold i forkant er ressursbesparende både for utbygger og kommunene fremfor å skulle følge opp gjennom tilsyn i etterkant. Vi anbefaler at Direktoratet tar kontakt med Oslo kommune for nærmere informasjon om rutinen og deretter vurdere om den kan tas inn i nasjonal veileder.

For øvrig vil Norsk Vann til temaet *samtykke fra andre myndigheter* og beskrivelsen i høringsforslaget om at rammetillatelse kan gis selv om tiltaket er avhengig av samtykke fra andre myndigheter, men at igangsettingstillatelse ikke kan gis før dette foreligger, bemerke at vi er bekymret for at dette kan skape situasjoner der kommunen gir rammetillatelse, men senere ikke kan gi igangsettingstillatelse. Denne situasjonen kan også forekomme rundt interne avklaringer der andre avdelinger i kommunen innehar forvaltningsansvar for annet lovverk. Vi etterlyser derfor en bedre avklaring av hvordan og når slike samtykker skal innhentes og hvem som har ansvaret. Vi anbefaler at forskriften og veiledningen tydeliggjør både prosedyre og ansvarsdeling for slike tilfeller.

Til § 5-7 Dokumentasjon som skal foreligge i byggeprosjektet

I bestemmelsen blir det listet opp hvilken dokumentasjon som ikke skal sendes kommunen, men som skal være tilgjengelig ved tilsyn. Listen er ikke uttømmende. Siden det kan være flere sider ved VA-tekniske forhold som kan ha betydning for byggesaken, mener Norsk Vann at bestemmelsens bokstav e bør få følgende tillegg: ... *«med unntak av VA-tekniske forhold som kommunen trenger for å vurdere byggesaken»*

Kommentarer til enkelte andre tema

Til § 5-2 Varsel til naboer og gjenboere

Norsk Vann anbefaler at ved revidering av forskriften korrigeres lovhenvisningen i bestemmelsens femte ledd bokstav c fra plan- og bygningsloven § 31-5 til § 31-10 som etter lovendring er riktig hjemmel.

Til § 6-4 Vedtak om rammetillatelse og tillatelse til tiltak i ett trinn

Direktoratet for byggkvalitet presiserer i forbindelse med denne bestemmelsen at vedtak i byggesaker skal følge forvaltningslovens regler, og har foreslått å ta inn en bestemmelse i første setning om at kommunens vedtak om tillatelse til tiltak skal begrunnes etter reglene i forvaltningsloven § 24 og § 25. Siden ny forvaltningslov ble vedtatt 20. juni 2025 nr. 81 (det er per dags dato ikke bestemt når den vil tre i kraft), bør Direktoratet vurdere om det er hensiktsmessig å vedta en forskriftsbestemmelse som inneholder en lovhenvisning som innen kort tid vil kunne bli opphevet. Vi foreslår at den aktuelle setningen skrives om slik at den ikke har noen lovhenvisning.

Forholdet til planbestemmelser – rekkefølgekrav

Norsk Vann mener at det i byggesaksforskriften uttrykkelig bør komme frem at reguleringsplanbestemmelser kan kreve ytterligere dokumentasjon enn det som fremgår av i §§ 5-4 – 5-6, og at slike krav skal legges til grunn i byggesaksbehandlingen. Mange reguleringsplaner inneholder rekkefølgekrav eller krav om annen dokumentasjon som må

foreligge før blant annet igangsettingstillatelse kan gis. Det kan for eksempel være at infrastruktur må være etablert før det kan gis igangsettingstillatelse til bygninger innenfor et planområde. Vi mener derfor at forskriften må tydeliggjøre at kommunen kan kreve slik krav oppfylt, uavhengig av forskriftens liste.

Til at krav om opplysninger om det er avholdt forhåndskonferanse tas ut

Norsk Vann er i utgangspunktet enig i at det ikke bør være behov for å opplyse om hvorvidt det er avholdt forhåndskonferanse eller ikke og at kravet av den grunn kan tas ut. Men i mange tilfeller har det i forbindelse med en forhåndskonferanse vært gjennomført flere undersøkelser fra kommunens side, det kan ha blitt innhentet uttalelser, faglige råd og veiledning fra andre myndigheter eller interne enheter, reguleringsplan kan ha blitt tolket. Det vil derfor være rasjonelt for kommunens behandling av byggesøknaden at det er en forbindelse mellom forhåndskonferanse og innsendt søknad. Saksbehandleren for søknaden, som kan være en annen enn saksbehandleren som deltok på forhåndskonferansen, bør ved søknad om tillatelse bli gjort oppmerksom på at forhåndskonferanse har vært avholdt, slik at vedkommende kan undersøke hva som fremkom der, blant annet av føringer for tiltaket. Vi ber derfor Direktoratet vurdere på nytt om dette kravet skal tas ut.

Avslutningsvis

Vi takker for muligheten til å gi innspill.

Vi håper Direktoratet for byggkvalitet tar hensyn til denne tilbakemeldingen på vegne av vann- og avløpssektoren i det videre arbeidet med å tydeliggjøre kravene til dokumentasjon i byggesaker og saksbehandlingen.

Med hilsen
Norsk Vann BA

Ragnhild Aalstad
Direktør

Line Gulbrandsen
Juridisk Rådgiver