

Til Direktoratet for byggkvalitet (DiBK)

Hamar, 10.06.2026

Deres ref.:

Vår ref.: 509.215/42/2025/LG

Høringsuttalelse – forslag om endring av byggesaksforskriften (SAK10) kapittel 5 Søknad og dokumentasjon og kapittel 6 m.fl. kommunens saksbehandling

Norsk Vann viser til DiBKs høring åpnet 30.04.2026 med reviderte forslag til endringer i reglene om søknadsdokumentasjon og saksbehandling i byggesaker og vår uttalelse til den forutgående høringen i september 2025.

Norsk Vann er en landsdekkende interesseorganisasjon for vann- og avløpssektoren, og organiserer over 370 kommuner og interkommunale selskaper som står for over 95 % av vann- og avløpstjenestene i Norge. Som interesseorganisasjon for vann- og avløpsvirksomhetene i den norske vannbransjen, vil vi med dette gi innspill til høringsforslaget.

[Generelle kommentarer](#)

Våre innspill har også denne gang hovedfokus på hvordan reglene bidrar til at vann- og avløps-tekniske forhold (VA-teknisk) blir ivaretatt og hensyntatt i behandlingen av byggesaker. Anlegg for vannforsyning og avløpshåndtering er samfunnskritisk infrastruktur.

Det er positivt å se at flere av innspillene Norsk Vann ga i vår høringsuttalelse i september 2025 er fulgt opp i det nye forslaget, om enn i ulik grad. Tilbakemeldingene og anbefalingene vi ga i den høringsuttalelsen kan fortsatt tas i betraktning for utdypning av denne uttalelsen.

Vi ser at det er behov for forholdsvis omfattende veiledning for flere av de foreslåtte bestemmelsene for å utdype hva som skal være innholdet i den aktuelle dokumentasjonen eller opplysningene, og i noen tilfeller om hvordan de kan skaffes. Dersom målet med de foreslåtte endringene skal nås, er det nødvendig at innholdet i store deler av merknadene i høringsnotatet blir tatt med i Direktoratets veiledning til byggesaksforskriften.

[Oppdeling av kravene til ulike søknadskategorier](#)

Norsk Vann støtter målet om at kravene til søknad og dokumentasjon for tiltak som er søknadspliktige etter plan- og bygningsloven tydeliggjøres, slik at det kan bli færre mangelfulle søknader og mer likeartet saksbehandling på tvers av kommunene. Dette vil medføre mer effektiv bruk av kommunens ressurser til behandling av selve saken. Vi støtter også at dokumentasjonskravene deles opp for søknader om henholdsvis rammetillatelse, igangsettingstillatelse og ett-trinnstillatelse. I den reviderte oppdelingen har dokumentasjonskravene for de ulike søknadskategoriene blitt ytterligere oppdelt og presisert. Dermed er bestemmelsene ganske omfattende. Norsk Vann mener at dette vil kunne bidra til at

Norsk Vann BA

Vangsvegen 143, NO-2321 Hamar Telefon: +47 62 55 30 30 E-post: post@norsk vann.no
Internett: www.norsk vann.no Organisasjonsnummer: NO 986 273 026 MVA Bankgirokonto: 7162 05 19876

det blir lettere for den som skal levere søknad og for saksbehandlere og få med det som er nødvendig i den enkelte saken.

Vi har fått tilbakemelding om at forslaget fremdeles ikke er tydelig nok, og at det er rom for misforståelser når det gjelder hva som skal *opplyses* og hva som skal *dokumenteres*. Vi foreslår at bestemmelsene redigeres slik at det som skal opplyses står i ett ledd, mens det som skal dokumenteres står i et annet ledd. Videre kan det skape uklarhet når ordet «opplysninger» brukes også om «dokumentasjon», slik det gjøres blant annet i § 5-3 tredje ledd hvor det står at søknaden skal inneholde følgende «opplysninger» mens flere av punktene i bestemmelsen gjelder krav om «dokumentasjon av ...»

Ivaretagelse av vann og avløp – teknisk infrastruktur

Det er positivt at vann og avløp i flere av de foreslåtte bestemmelsene og ikke minst i merknadene til bestemmelsene, er mer fremhevet og har fått en grundigere gjennomgang og beskrivelse enn ved forrige forslag til endringer i kravene til søknadsdokumentasjon.

Norsk Vann minner likevel fortsatt om viktigheten av at VA-tekniske forhold og annen generelt må være mer sentrale i byggesaker og at det må være klare krav om at informasjon om dette fremkommer og dokumenteres på et tidlig stadium i en byggesak.

Norsk Vann anbefaler at det i kravene til søknadsdokumentasjon inntas en egen bestemmelse om at det skal leveres *dokumentasjon av hvordan tekniske krav til vann- og avløpsanlegg, både stikkledninger og spesielt hovedledninger, er oppfylt*. Også krav til dokumentasjon av løsninger for annen infrastruktur, som vei, bør ha egne bestemmelser. Se også våre kommentarer til §§5-3 og 5-5 første ledd bokstav e) og §§ 5-3 og 5-5 tredje ledd bokstav c) og d).

Vi savner føringer for hvordan avklaringer internt i kommunen mellom VA-instanser og byggesak skal håndteres i praksis når vann- og avløp ikke anses å ha en rolle som omfattes av plan- og bygningsmyndighetens samordningsplikt etter plan- og bygningsloven og det ikke innføres krav om innhenting av uttalelser fra vann- og avløpssektoren i saker hvor det er relevant.

Til bestemmelsene hvor det er krav om opplysninger og dokumentasjon **som er relevante for saken og nødvendige for at kommunen skal kunne behandle søknaden**, vil vi generelt bemerke at det bør fremkomme i bestemmelsen at også kommunen kan vurdere om opplysninger er relevante og nødvendige slik at kommunen kan og skal etterspørre opplysninger som de mener mangler. Det er ikke kun opp til søkeren.

Uttømmende lister

Kravene til søknadsdokumentasjon er nå i det vesentligste utformet som uttømmende lister, og listene har for å ivareta så mange forhold som mulig, blitt lengre enn de var i forrige høringsutkast. Norsk Vann er enige i at uttømmende lister kan være med på å gjøre utarbeidelse av søknader og behandlingen av disse mer forutsigbar. Vi mener likevel at mangfoldet av tiltak det søkes om tillatelse til, gjør det umulig å vite og få med i en bestemmelse alle opplysninger som kan tenkes å være relevante for alle byggesaker og dermed lage en fullt dekkende uttømmende liste. Det vil i flere saker måtte bero på konkrete vurderinger hvilke opplysninger som er relevant og absolutt nødvendige for at kommunen skal kunne behandle søknaden og følge prinsippet i forvaltningsloven § 17 om at saken skal være så godt opplyst som mulig før vedtak treffes. Vi mener derfor fortsatt at det bør være en åpning i bestemmelsene som hensyntar dette slik at kommunen kan be om flere opplysninger dersom den vurderer det som nødvendig for å treffe vedtak i en sak.

Nedenfor kommenterer vi konkret enkelte av endringsforslagene i høringsnotatet.

Der kravene i forslagene til ny § 5-3 og henholdsvis § 5-4 og §5-5 eller alle tre, innholdsmessig er sammenfallende, omtaler vi de aktuelle bestemmelsene i samme punkt.

Til § 5-3 første ledd bokstav e og § 5-5 første ledd bokstav e

- *Opplysninger om tiltaket vil oppfylle alle relevante tekniske krav og*
- *Opplysninger om tiltaket oppfyller alle relevante tekniske krav*

Norsk Vann ser positivt på at det er fokus på tekniske krav, og at det er obligatorisk å opplyse om i hvilken grad de vil bli eller er oppfylt. For vann- og avløpssektoren er det viktig at det også skal opplyses om *hvordan* de er oppfylt, uten at det krever at bygningsmyndigheten fører tilsyn. Det gjelder spesielt for tiltak hvor kommunen skal overta tiltaket som byggesaken gjelder, som er tilfellet med hovedledninger som private opparbeider og kommunen skal overta med hjemmel i plan- og bygningsloven § 18-1. Kommunen som eier av vann- og avløpsanlegg har etter plan- og bygningsloven ingen rolle i disse sakene og får derfor ikke andre opplysninger enn de som legges frem for bygningsmyndighetene. Som fremtidige eiere av hovedledningene har kommunen som anleggseier behov for all dokumentasjon som er utarbeidet også i forbindelse med byggesaken. Det gjelder særlig krav til dimensjoner og materialer, hvorvidt preaksepterte ytelser er benyttet eventuelt hvilken alternativ løsning som er valgt, jf. TEK17 §§ 15-5 og 15-8 med veiledere.

Vi ser at krav til innlevering av informasjon om hvordan kravene er oppfylt kunne vært ivarett i forslaget til bestemmelsenes tredje ledd hvor det er krav om *dokumentasjon av hvordan kravene til vannforsyning og avløpshåndtering er oppfylt* når det er relevant og nødvendig for at kommunen skal kunne behandle søknaden, jf. § 5-3 tredje ledd bokstav c), § 5-5 tredje ledd bokstav d). Men det fremkommer av merknadene til forslaget at forslaget gjelder kravene til vannforsyning og avløpshåndtering som følger av plan- og bygningsloven §§ 27-1 og 27-2, og ikke er ment å omfatte tekniske krav til vann- og avløpsinstallasjoner og -anlegg, herunder hovedledninger som opparbeides eller endres. Det er viktig at også hovedledninger oppfyller minstekravene i plan- og bygningsloven og TEK17, både for at kommunen skal kunne levere trygt og tilstrekkelig drikkevann, og for at kommunen skal kunne håndtere avløp forsvarlig og drifte og vedlikeholde anlegg på en sikker og kostnadseffektiv måte.

Norsk Vann anbefaler at det i kravene til søknadsdokumentasjon inntas en egen bestemmelse om at det skal leveres *dokumentasjon av hvordan tekniske krav til vann- og avløpsanlegg, både stikkledninger og spesielt hovedledninger er oppfylt*. Også krav til dokumentasjon av løsninger for annen infrastruktur, som vei, bør ha egne bestemmelser.

Til § 5-3 tredje ledd bokstav b og § 5-5 tredje ledd bokstav c

-Dokumentasjon som er nødvendig for at kommunen kan ta stilling til om tiltaket skal avklares med andre myndigheter

Klima- og miljødepartementet vurderer at kommunens rolle etter vass- og avløpsanleggslova ikke innebærer en slik myndighetsutøvelse som samordningsplikten etter plan- og bygningslovgivningen skal ivareta, jf. Prop. 64 L (2024-2025) *Lov om kommunale vass- og avløpsanlegg (....)* punkt 4.11.2

At vann- og avløpssektoren ikke omfattes av samordningsplikten, skaper i praksis ofte utfordringer i byggesaker, ikke minst for kommunens VA-enheter. Det kan oppstå situasjoner hvor viktig informasjon knyttet til vann- og/eller avløpsforhold til et tiltak ikke er kjent for bygningsmyndigheten og omvendt at vann- og avløpsenheten, når det gis tillatelse etter plan- og bygningsloven, ikke er kjent med viktige sider ved vann- og avløpsledningene til et tiltak, før det brått er påkoblet.

Vann- og avløpsanlegg er samfunnskritisk infrastruktur. Det kan få store helsemessige, miljømessige og kostnadmessige konsekvenser om det gjøres feil ved tilkobling til et felles nett. VA-tekniske forhold kan dessuten medføre at bygg senere må omprosjekteres, dersom de ikke er avklart tidlig i prosessen. Det kan også medføre at det ved omprosjektering ikke er mulig å finne optimale løsninger og at det derfor etableres løsninger som i utgangspunktet ikke er optimale av hensyn til økonomi, forurensningssituasjonen, helsesituasjonen eller for drift og vedlikehold.

Norsk Vann mener det er et samfunnsmessig behov for at kommunens vann- og avløpsenhet, eventuelt private eiere av vann- og avløpsanlegg i tilfeller hvor tiltaket skal kobles til rent

privateid infrastruktur, uttaler seg i byggesaker. Det er ikke foreslått endringer i byggesaksforskriften § 6-2 om hvilke myndigheter plan- og bygningsmyndighet skal samordne med. Norsk Vann ber da om at Direktoratet for byggkvalitet i veiledningen til byggesaksforskriften § 6-2, eller § 5-3 tredje ledd bokstav b og § 5-5 tredje ledd bokstav c hvis det er mer hensiktsmessig, omtaler rollen til kommunen som eier av vann- og avløpsanlegg og tilbyder av tjenestene vannforsyning og håndtering av avløp. Eventuelt at Kommunal- og distriktsdepartementet kan si noe om det i sin behandling av endringsforslagene som Direktoratet etter hvert skal sende til departementet.

Vi opprettholder anbefalingen om at siden infrastruktureier ikke anses som myndighet som omfattes av samordningsplikten, tas det inn i §§ 5-3, 5-4 og 5-6 et eget bokstavnepunkt som ivaretar dette. En ordlyd kan være:

«uttalelse fra andre infrastruktureiere som tiltaket er eller vil bli avklart med».

Til § 5-3 tredje ledd bokstav c og § 5-5 tredje ledd bokstav d

- *Dokumentasjon av hvordan kravene til vannforsyning og bortledning av avløp er oppfylt, inkludert at eventuelle nødvendige rettigheter er sikret*

Norsk Vann mener at denne bestemmelsen er bedre utformet nå enn i forslaget som var på høring høsten 2025 når det gjelder dokumentasjon av vann og avløp og rettigheter til det. Nåværende forslag er tydeligere ved at det nå vises til krav til vannforsyning og bortledning av avløp, og at sikring av eventuelle nødvendige rettigheter vises til som en del av kravene.

Norsk Vann støtter at det stilles krav om dokumentasjon av hvordan kravene er oppfylt, og at det ikke holder å opplyse om hvordan de er oppfylt.

Norsk Vann mener det er gunstig at bestemmelsene om dokumentasjon av oppfyllelse av krav til infrastruktur er delt, slik at dokumentasjon av hvordan kravene til atkomst til tomten er skilt ut som en egen bestemmelse. Vi støtter også at overvannshåndtering foreslås med en egen bestemmelse. De ulike infrastrukturtiltakene er ikke nødvendigvis relevante i de samme sakene, og det er forskjeller på hva som skal og bør dokumenteres for at kravene til infrastrukturene er oppfylt.

Bestemmelsene ser ikke ut til å omfatte dokumentasjon av hvordan tekniske krav til infrastruktur som vannforsyning, bortledning av avløp og opparbeidelse av veier er oppfylt. Norsk Vann mener det bør være krav om slik dokumentasjon i saker hvor det er relevant, og anbefaler at det i kravene til søknadsdokumentasjon inntas en egen bestemmelse om at det skal leveres *dokumentasjon av hvordan tekniske krav til vann- og avløpsanlegg*, både stikkledninger og hovedledninger, er oppfylt. Også krav til dokumentasjon av løsninger for annen infrastruktur, som vei, bør ha egne bestemmelser.

Veiledning

Norsk Vann forutsetter at veilederen til byggesaksforskriften blir oppdatert når endringer i forskriften er vedtatt, og at merknadene i høringsnotatet som presiserer forslaget i stor grad blir tatt inn i veilederen slik at det blir lett tilgjengelig for både søkere og byggesaksbehandlere. Det vil være nødvendig for å få mer informasjon om hva som ligger i dette dokumentasjonskravet. Dersom det ikke blir presisert i bestemmelsen at vannforsyning omfatter slokkevann, må det tas inn i veiledningen, slik det er gjort i høringsnotatets merknader til forslaget.

Vi anbefaler at det vurderes om informasjon om hva som skal til for at det foreligger tilknytningsplikt skal utdypes nærmere i veiledningen til disse bestemmelsene. I så fall kan det i veiledningen til kravet om dokumentasjon av hvordan krav til vannforsyning og avløp er oppfylt, vises til Norsk Vanns rapport 296/2025 [Plikt til å knytte eksisterende bygninger til kommunens hovedledninger](#). Denne kan være nyttig for både søkere og tiltakshavere.

For å gjøre det tydeligere for søker og saksbehandler hva som kreves av dokumentasjon for å dokumentere hygienisk betryggende og tilstrekkelig drikkevann når det ikke skal tilkobles det offentlige vannettet, anbefales det å supplere veiledningen til den nye bestemmelsen med en setning om at slik dokumentasjon kan fremskaffes ved hjelp av prøveboring og pumping, i

kombinasjon med prøvetaking. Dette er så langt vi er kjent med den eneste måten å være sikker på tilstrekkelige mengder med god kvalitet.

Veiledning om internt samarbeid

Vi savner veiledning eller bestemmelse om på hvilken måte det skal dokumenteres at vannforsyning og avløpshåndtering er ivaretatt i det tiltaket det søkes om. Vi viser til vår uttalelse i september 2025 for mer utfyllende begrunnelse for dette. Det kan blant annet gjelde spørsmålet om kapasitet på det offentlige nettet, eller om det er tilknytningsplikt, enten det gjelder vannforsyning eller avløpshåndtering. Hva skal søker sende inn, og hva skal eller bør bygningsmyndigheten avklare internt i kommunen, med eier av kommunens vann- og/eller avløpsnett?

Kommunens vann- og avløpsmyndighet etter vass- og avløpsanleggslova eller ansvaret for eierskap og drift av hovedledninger etter plan- og bygningsloven § 18-1 femte ledd, anses ikke å omfattes av myndighetene som plan- og bygningsmyndigheten plikter å samordne med. Så lenge dette er tilfelle, ser Norsk Vann at det hadde vært en stor fordel om det i veilederen til dette dokumentasjonskravet tas med anbefalinger om hvordan en kommunes ulike myndigheter og tjenesteleverandører bør samarbeide for best mulig å ivareta både opplysning av byggesaken og forvaltningen og driften av de tekniske anleggene i kommunen. Vår erfaring er at det for flere kommuner er utfordrende å etablere gode rutiner for dette ikke lovpålagte, men nødvendige samarbeidet mellom plan- og bygningsmyndighetene og vann- og avløpssektoren.

Til § 5-3 tredje ledd bokstav e og § 5-5 tredje ledd bokstav f

Dokumentasjon av hvordan kravene til håndtering av overvann og avledning av grunn- og drensvann er oppfylt, inkludert at eventuelle nødvendige rettigheter er sikret
Hovedinnholdet i høringsnotatets merknader til forslaget bør tas inn i veilederen.

Til § 5-3 tredje ledd bokstav g og § 5-5 tredje ledd bokstav h

Hvilke arealplaner som er lagt til grunn for søknaden og dokumentasjon av hvordan tiltaket er i samsvar med alle relevante krav i arealplanene

Norsk Vann mener at dette kravet med svært få unntak er relevant i alle saker og bør være obligatorisk i alle søknader. Kravet bør derfor flyttes til bestemmelsenes første ledd.

Til § 5-3 tredje ledd bokstav m og § 5-5 tredje ledd bokstav n

Dokumentasjon av tiltakets virkning på miljø og samfunn, der tiltaket ikke er omfattet av en reguleringsplan

Norsk Vann antar at når det foreslås at virkningen på miljø og samfunn kun skal dokumenteres når tiltaket ikke omfattes av en reguleringsplan, er det forutsatt at dokumentering ikke er nødvendig for tiltak som omfattes av en reguleringsplan fordi det under arbeidet med reguleringsplanen skal være vurdert hvilken virkning de tiltakene som planen tillater vil ha på miljø og samfunn. Vi bemerker at det ikke nødvendigvis er tilfelle. Spesielt for eldre reguleringsplaner er det relativt vanlig at miljøpåvirkninger ikke er vurdert etter det vi i dag anser som nødvendig. Det kan for eksempel gjelde tiltak i nærheten av drikkevannskilder. En annen utfordring er utslipp fra små avløpsrenseanlegg, som ofte etableres i områder som ikke er regulerte. Utslipet fra disse anleggene kan få negative konsekvenser for vannmiljø og lokalmiljøet ellers. I slike saker bør tiltakets virkning på miljø og samfunn dokumenteres, selv om tiltaket ikke er omfattet av en reguleringsplan.

Vi foreslår også at det i veiledningen gis en beskrivelse av hva som omfattes av begrepene «miljø og samfunn» og at det gis eksempler på hva dette kan dreie seg om. Vi har lagt til grunn at for eksempel forurensning (luft, vann eller grunn) og naturmangfold omfattes av denne bestemmelsen. Vår erfaring er at det generelt er positivt for anvendere av regelverk at det i veiledere gis eksempler på hva som omfattes av en bestemmelse.

Til § 5-9 femte ledd bokstav d*Tiltakets plassering og utstrekning i kartet, inkludert eventuelle deler under bakken*

Det er bra at det presiseres at også eventuelle deler under bakken skal vises på situasjonsplanen. Norsk Vann anbefaler at det i tillegg presiseres at det inkluderer (vann- og avløps)ledninger. Hvis det ikke tas inn i bestemmelsen, bes det om at det presiseres i merknaden og blir en del av veiledningen til bestemmelsen.

Til § 5-9 sjette ledd bokstav k*Tiltakets minste avstand til offentlige vann- og avløpsledninger*

Forslaget er avgrenset til minste avstand til offentlige vann- og avløpsledninger. Private vann- og avløpsledninger dekkes av bokstav m) om tiltakets minste avstand til ledninger i grunnen. Norsk Vann mener det i utgangspunktet ikke er nødvendig å skille mellom private og offentlige vann- og avløpsledninger når det er relevant og nødvendig å vise avstand til dem. Samtidig kan det være hensiktsmessig å ha et fremhevet krav når det gjelder offentlige vann- og avløpsledninger siden avstanden til dem har betydning for om en bygning har tilknytningsplikt der det er relevant å vurdere. Videre kan det være større behov for en minste avstand til offentlige ledninger fordi de ofte har mye større dimensjoner enn de fleste private ledninger og dermed er det behov for mer areal for tilgang til drift og vedlikehold av ledningene. Hovedledninger ligger ofte dypt, enten de er private eller offentlige. Jo dypere ledningene er plassert, jo større plass kreves for drift og vedlikehold. Drift og vedlikehold av hovedledninger krever store maskiner, som trenger plass for å komme frem og som også krever plass til maskinenes arbeidsrom.

Til § 5-9 syvende ledd bokstav g*Tiltakets tilknytning til vann- og avløpsanlegg*

I saker hvor det er relevant å vise tilknytningen til vann- og avløpsanlegg, bør tilkoblingspunktet av hensyn til saksbehandlers oversikt vises på situasjonsplanen uavhengig av om det fremgår av tegninger eller ikke. Norsk Vann mener derfor at dette punktet bør flyttes til § 5-9 sjette ledd.

Til § 5-10 trettende ledd*Ledningsplan skal også inneholde*

Norsk Vann har ingen merknader til denne bestemmelsen utover at det er bra at det omfatter både offentlige og private vann- og avløpsanlegg og at det er krav om at tilkoblingspunktet til offentlig ledningsnett skal vises der det er relevant og nødvendig.

Til ny § 5-11*Dokumentasjon som skal foreligge i byggeprosjektet*

Direktoratet foreslår å endre ordlyden til at dokumentasjon skal være tilgjengelig i «byggeprosjektet» og ikke i «tiltaket». Norsk Vann lurer på hvilken betydning denne endringen eventuelt kan få for den dokumentasjonen en kommune kan forvente og eventuelt kreve å få når den overtar vann- og avløpsanlegg som private har opparbeidet etter plan- og bygningsloven § 18-1? Med krav om at dokumentasjonen skal foreligge i «tiltaket», har det vært forstått slik at dokumentasjonen følger med ved overtagelsen av tiltaket.

Kommentarer til enkelte andre tema**Til § 5-2 Varsel til naboer og gjenboere**

Enkelte kommuner har forstått ordlyden i forslagetets første ledd om at «*samtlig eier av naboeier ... skal varsles*» slik at den innebærer at alle naboeiendommer må varsles uansett. Norsk Vann leser bestemmelsen slik at bestemmelsen sier *hvem* nabovarsel skal sendes til, altså adressat, ikke hvilke eiendommer. Det kan være behov for at Direktoratet ser på utformingen av den setningen, eventuelt veiledningen.

Norsk Vann anbefaler lovhenviingen i bestemmelsens femte ledd bokstav c endres fra plan- og bygningsloven § 31-5 til § 31-10 som etter lovendring i 2023 er riktig hjemmel for pålegg.

Krav om opplysninger om det er avholdt forhåndskonferanse er tatt ut

Vi registrerer at Direktoratet fastholder forslaget om å ikke kreve opplysninger om at det er avholdt forhåndskonferanse. Norsk Vann støtter ikke dette, da det som vi skrev i forrige høring, i mange tilfeller i forbindelse med en forhåndskonferanse kan ha vært gjennomført flere undersøkelser og avklaringer fra kommunens side, det kan ha blitt innhentet uttalelser, faglige råd og veiledning fra andre myndigheter eller interne enheter, reguleringsplan kan ha blitt tolket. Det vil derfor kunne være ressursbesparende for kommunens behandling av byggesøknaden at det er en forbindelse mellom forhåndskonferanse og innsendt søknad. Saksbehandleren for søknaden, som kan være en annen enn saksbehandleren som deltok på forhåndskonferansen, bør ved søknad om tillatelse bli gjort oppmerksom på at forhåndskonferanse har vært avholdt, slik at vedkommende kan undersøke hva som fremkom der, blant annet om eventuelle føringer for tiltaket. Vi anbefaler at opplysning om eventuell avholdt forhåndskonferanse alltid skal gis ved søknad om rammetillatelse eller ett-trinnstillatelse. Et slikt krav bør ikke føre til noen vesentlig ulempe for søkeren eller tiltakshaveren.

Avslutningsvis

Vi takker for muligheten til å gi innspill, og håper at Direktoratet for byggkvalitet tar hensyn til denne tilbakemeldingen på vegne av vann- og avløpssektoren i det videre arbeidet med å tydeliggjøre kravene til dokumentasjon i byggesaker og saksbehandlingen og tilrettelegge for digitalisering.

Med hilsen
Norsk Vann BA

Ragnhild Aalstad
Direktør

Line Gulbrandsen
Juridisk Rådgiver