

7-2016 Revisjon av rapport 149/2006 – Tilførsel av industrielt avløpsvann til kommunalt nett

Forslagsstiller

Vannassistansen i Vest-Agder.

Målsetting for prosjektet

Målsettingen for prosjektet med oppdatering av veilederen fra 2006 er at kommunene skal velge den beste løsningen for å håndtere påslipp på sitt avløpsnett. Foreliggende veileder er ikke klar nok på hvordan kommunene bør gripe dette an på en best mulig måte. Videre er det viktig at veilederen er oppdatert med henvisninger til fagstoff som er til god hjelp i denne forbindelse. Det er skjedd mye siden 2006.

Prioriteringskriterier

Kriterier	Oppdatering av Prosjektrapport 149/2006
1) Er prosjektet i samsvar med strategiplanen? <i>eller</i> Løser det nye behov	Prosjektforslaget er i samsvar med strategiplanen blant annet når det gjelder å tilby medlemmene juridisk kompetansestøtte.
2) Prosjektkategori?	Er oppfylt ved å være en teknisk og forvaltningsmessig veiledning.
3) Er prosjektet egnet til å løse utfordringer for ulike medlemskategorier?	Vil løse problem både for store og spesielt mindre kommuner.
4) Fører prosjektet til utvikling av nye veiledninger/verktøy? <i>eller</i> Revisjon av gamle veiledninger/verktøy?	Oppfyller kriterium 4 ved å være en oppdatering av en gammel veiledning.
5) Er prosjektet tilstrekkelig stort til å gi et tilfredsstillende resultat?	Ja. Ved å velge de rette prosjektdeltakerne vil en gjennom disse få nok faglige innspill til prosjektet.
6) Er det sannsynlig med økonomiske bidrag fra eksterne miljøer til prosjektet?	Ikke vurdert som aktuelt for dette prosjektet.

Bakgrunn

Bakgrunn for forslaget er at driftsassistansene i Vest-Agder, Aust-Agder og Telemark holdt et felles fagmøte 25.03.15 i Lillesand om påslipp til kommunalt nett. Det ble da blant annet presentert erfaringer fra Kristiansand og Lillesand kommuner om arbeid med håndtering av denne type saker. Det kom da fram at veilederen fra Norsk Vann var nyttig med hensyn til praktisk informasjon og tekniske tiltak, men var ikke tydelig nok på kommunens rolle som forurensingsmyndighet i denne forbindelse. Det er en betydelig forskjell på når kommunen opptrer som forurensingsmyndighet og når slike saker håndteres på privatrettslig grunnlag. Referansene til nyttig fagstoff i veilederen var også i stor grad gått ut på dato.

Prosjektopplegg (kort beskrivelse)

Vi tror at mye kan gjøres ved at representanter fra kommuner som har arbeidet med påslipp til kommunalt nett kommer sammen og utveksler erfaringer. Spesielt Tore Magnussen i Kristiansand kommune har jobbet mye med disse problemstillingene og har gått grundig gjennom foreliggende grunnlagsmateriale om påslipp. Han har også laget egne maler som brukes i saksbehandling ved påslipp til kommunalt nett. Også Ingwild H Wangen i Lillesand kommune jobber med denne type saker og har god kontakt med Tore Magnussen i denne forbindelse.

Prosjektet innebærer følgende delaktiviteter:

- Avholde oppstartsmøte mellom styringsgruppe og rådgiver for prosjektet for å drøfte nærmere hvordan prosjektet best skal løses, herunder antall møter og møteplan
- Innhente nødvendig grunnlagsinformasjon for å besvare oppgaven

- Utarbeide forslag til rapport
- Gjennomføre workshop med styrings- og referansegruppe for drøfting av rapport
- Revidere rapport
- Gjennomføre høring av revidert rapportforslag i styrings- og referansegruppen
- Utarbeide endelig rapport
- Avholde avslutningsmøte mellom styringsgruppe og rådgiver for å behandle endelig rapport og avtale videre oppfølging av rapporten
- Markedsføre og implementere resultatene

Organisering/deltakere

Prosjektet styres av en styringsgruppe med 4 representanter fra Norsk Vanns medlemmer, som er oppnevnt av Norsk Vanns. Det forventes at styringsgruppe og rådgiver møtes 3 ganger (oppstartsmøte, workshop, avsluttende møte) og at øvrig kommunikasjon er per mail/tlf. Styringsgruppen vil foreslå deltakere i en referansegruppe. Referansegruppen blir invitert til workshopen og til å gi innspill til rapporten.

Norsk Vanns sekretariat vil ivareta prosjektadministrasjon, trykking/markedsføring mv.

Kostnader/finansiering

Prosjektkostnader vil i stor grad være utgifter til møter med utveksling av erfaringer og utgifter til rapportering. Det vil ikke bli behov for faglige utredninger, da oppdateringen i sin helhet vil være utveksling av erfaring som prosjektdeltakerne har gjennom sitt arbeid med veilederen.

Det antas i sin helhet å bli finansiert av Norsk Vann prosjekt. Prosjektet har følgende budsjettposter

Kostnader	
Faglig utredning og rapportering	400 000
Møter styrings-/referansegrupper	40 000
Trykking og formidling	60 000
Prosjektadministrasjon	60 000
Uforutsett	60 000
Totalt	620 000

Finansiering	
Norsk Vann prosjekt	620 000
Ekstern	-
Totalt	620 000

Posten «Faglig utredning og rapportering» angir maks. ramme for utredningsarbeidet, herunder timekostnader, reisekostnader, møter og ev. biomkostninger.

Kost/nytte

Det er viktig at Norsk Vann sine veiledninger er oppdaterte. Mange kommuner bruker disse som sitt primære grunnlag for faglig arbeid. Særlig i forbindelse med handlingsplaner etter vannforskriften er det fokus på kommunens rolle som forurensningsmyndighet. Det at kommunene griper dette an på en rasjonell og effektiv måte er av stor betydning. Dersom arbeid med påslipp til kommunalt nett munner ut i private søksmål og rettssaker, vil dette arbeidet kunne stoppe helt opp og bli vanskelig å få i gang igjen. Dette gjelder både på det politiske og det administrative området.

Tidsplan

Prosjektet foreslås startet opp februar 2016 og rapporteres innen desember 2016.

Rapportering og informasjon

Prosjektet rapporteres i form av en oppdatert Norsk Vann rapport. Til markedsføring av resultatene utarbeides 2-siders informasjonsark samt artikkel.

Deltakerne i Norsk Vanns prosjektsystem mottar et eksemplar av rapporten fra prosjektet, og 2-siders informasjonsark benyttes til utstrakt spredning av resultatene på konferanser mv. Resultatene fra prosjektet presenteres dessuten i Bulletin og på norskvann.no. En faglig basert artikkel sendes relevante tidsskrifter som VANN, Kommunalteknikk, Teknisk Ukeblad mv.

Andre opplysninger

Lars Bergh-Christensen , 01.10.2015

Direktørens forslag til prioritering for 2016:

Prosjektet gjennomføres i 2016. Påslippsveilederen har vært og er et viktig verktøy for kommunene i sitt arbeid med å sikre korrekte avtaler med industrikunder, men har i henhold til forslagsstillerene et stort behov for revisjon.

Innspill i høringsrunden:

Vannkomitéen

VK støtter direktørens anbefaling, men bør vurderes slått sammen med 6-2016. Se også på hvordan resultatet skal formidles. Kommunenes rolle som forurensnings-/forvaltningsmyndighet i påslippssaker er viktig å belyse.

Avløpskomitéen

Bør slås sammen med 6-2016.

Det er sterkt fokus på dokumentasjon og oppfølging av tap fra avløpsanlegg, spesielt avløpstransportsystemet. Dette som følge av krav i vannforskriften, forurensningsforskriften, mal for nye utslippstillatelser og stadig økende krav til badevannskvalitet i byer og tettsteder. I tillegg er det behov for en klargjøring av kommunens rolle som forurensningsmyndighet ved påslipp til offentlig nett.

Denne rapporten samler revisjon av rapport 99/1999 og 149/2006 til ett godt oppdatert verktøy til god hjelp for små, mellomstore, og store kommuner og selskaper til å møte kravene med god dokumentasjon av utslipp og samtidig hvordan man på best mulig måte kan håndtere saker med påslipp av industrielt avløp til offentlig nett.

Samfunnsutviklingskomitéen

Ingen kommentar til direktørens anbefaling.

Driftsassistansene

Prosjekt 7-2016 bør prioriteres.

VASK

Ingen kommentar til direktørens anbefaling.

IKS

Ingen kommentar til direktørens anbefaling.

Direktørens innstilling til PU:

Gjennomføres i 2016. Det er kommet forslag fra vannkomitéen og avløpskomitéen om å slå sammen prosjektene 6-2016 og 7-2016. Dette bør diskuteres og avklares i PU-møtet.

Utfall av behandling i PU-møte 6. januar 2016

PU støtter direktørens innstilling. PU mener prosjektene 6/2016 og 7/2016 bør utlyses samtidig og at innkomne tilbud avgjør om samme konsulent kan utføre begge prosjektene, om det er aktuelt å oppnevne en felles styringsgruppe for begge prosjektene og om det skal resultere i en eller to rapporter.

Direktørens innstilling til styret

Gjennomføres i 2016 iht. PUs forslag.